

## Отчет

### учителя-логопеда о проделанной работе за первое полугодие 2024-2025г.

Коррекционно-педагогическая деятельность осуществлялась на основании программы коррекционной работы, входящей в структуру основной образовательной программы общеобразовательной организации «Коррекция нарушений устной и письменной речи, учащихся».

**Цель:** коррекция речевого дефекта.

Для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи:**

- 1.Обследование учащихся и выявление среди них детей, нуждающихся в коррекционно - речевой помощи.
- 2.Развитие фонематического восприятия, слухоречевого и зрительного внимания, зрительной и речевой памяти, словесно-логического мышления.
- 3.Развитие активного словаря, грамматически правильной связной речи.
- 4.Развитие звуковой аналитико-синтетической активности, как предпосылки обучения грамоте.
- 5.Развитие звуковой и интонационной культуры речи.

**Основными методами получения информации** о состоянии устной речи являлось:

- 1.Логопедическое обследование;
- 2.Анализ медико-педагогической документации;
- 3.Экспертные вопросы воспитателей и родителей.

Исходя из этого, были определены и реализованы за первое полугодие основные направления деятельности учителя-логопеда: диагностическое и коррекционно-развивающее.

#### **1.Диагностическое направление**

В рамках этого направления мною проводилось углубленное изучение детей поступивших в первый класс. В ходе обследования выявились индивидуальные особенности речевого развития и причины возникновения проблем в развитии.

В первые две недели сентября с (**1 по 15 сентября**) обследовались все вновь прибывшие учащиеся. В первую очередь зачислялись на занятия те, у кого дефекты речи влияют на успеваемость или мешают их речевому общению. Если за две недели не получалось обследовать всех детей, то комплектовались группы из обследованных детей и приступались к занятиям и параллельно продолжалось обследование. Группы комплектовались по принципу однородности с учетом возраста. Первичное логопедическое обследование позволило судить об уровне речевого развития детей, о том на каком уровне сформированы коммуникативные и регулятивные действия. По



результатам логопедического обследования были определены основные направления, содержание и методы коррекционно-логопедической работы.

**Беглое** обследование проводилось в классе. Учащимся предлагалось запомнить и отраженно повторить несколько предложений, слова которых насыщены звуками, которые чаще всего нарушаются в речи детей. Если ученик затруднялся произнести отдельные звуки, слова, он брался на учет, и подвергается **детальному** обследованию. При обследовании обращалось внимание не только на состояние фонетической стороны речи, но и на степень сформированности фонематических представлений (анализ и синтез), строение и подвижность артикуляционного аппарата, состояние словаря, состояние звукопроизношения (изолированно, в слогах, словах, в речи), грамматического строя, темпа, плавности речи, состояния письма и чтения, проверить понимание речи.

**Детальное** обследование позволяло выявить первичный дефект и вторичные проявления. Например, если у ученика наблюдаются замены звуков в речи, он может допускать ошибки на письме и при чтении. Могут быть и более глубокие нарушения, которые захватывают не только фонетическую сторону, но и лексико-грамматическую. Обработывалась полученная информация и заполнялась **речевая карта**. Приложением к речевой карте являлся **индивидуальный план работы с этим учеником**. Анализ результатов обследования позволял сделать **речевое заключение**.

При обследовании использовались, как традиционные, так и нетрадиционные методы, и приемы сбора анамнеза, исследовании неречевых и речевых функций ребенка.

Все задания предлагались в игровой форме, независимо от результата. Устанавливался эмоциональный контакт с учеником, выявлялся интерес, его любимых занятий, игр. Использовались компьютерные технологии.

#### **Результаты обследования учащихся начальных классов показали:**

Из 44 обследованных учеников были зачислены 20 логопатов с диагнозом «**сложная дислалия**». Обследование проводилось по тестовой методике Т.А.Фотековой «**Диагностика устной речи младших школьников**», а также использовался альбом для логопеда О.Б.Иншаковой. По итогам обследования **59% детей правильно произносили все звуки русского языка**, имели достаточный словарный запас и сформированный грамматический строй речи.

У 41% учащихся имелись значительные нарушения **артикуляционной моторики** (медленные неточные движения губ, языка вверх и в стороны, отсутствие более сложных движений: сворачивание языка «желобком», присасывание «грибком, круговые движения языком и губами; затруднения в вытягивании губ «трубочкой», в переключении артикуляционных органов с одного движения на другое, в удержании заданной позы). Нарушение артикуляционной моторики сочетались с недостаточным развитием общей и **мелкой моторики пальцев рук** (слабые мышцы, движения некоординированные, неловкие, неточные, медленные, при пользовании карандашом, ножницами, застегивании пуговиц, шнуровании ботинок).



Звукопроизношение характеризовалось нарушением нескольких групп звуков, как минимум:

5 свистящих С,З,Ц,СъЗь (межзубно-боковые)

4 шипящих Ш,Ж,Ч,Щ (межзубно-боковые)

Соноров Р, Рь ( горловые или боковые)

Сонора Л (носовой или двугубный у, в,)

**Способность** анализировать явления языка была снижена, нарушено произношение ( искаженно произносили одну или несколько групп, заменяли свистящие, шипящие и сонорные звуки более простыми по артикуляции), испытывали трудности звукового анализа, связанные с выделением слога, слова с заданным звуком, а также с определением места звука в слове. Наряду с фонетическими дефектами отмечалось отставание в лексико-грамматическом развитии, которое выражалось в бедности словаря, наличии затруднений в грамматическом и синтаксическом оформлении речи, словообразовании, словоизменении, допускали ошибки в согласовании, неумело пользовались предлогами. Кроме указанных недостатков речи, у детей данной категории отмечалась неустойчивость внимания, неумение сосредоточиться на задании, отвлекаемость, слабая переключаемость с одного вида деятельности на другой. Они с трудом удерживали в памяти предъявленный речевой материал, при сравнении предметов затруднялись выделить главное, существенное, т.е. задерживалось формирование мыслительных процессов. У части детей наблюдалась расторможенность, импульсивность, снижение работоспособности. Фонематический слух нарушен негрубо.

1 «Б» - 9 логопатов (27%)

1 « В» - 6 (52,5%)

1 «Г» - 5 (33%)

#### **Результаты диагностики использовались:**

- при планировании учебно-воспитательной и коррекционной работы
- при организации подгрупповой и индивидуальной работы с учащимися
- при комплектовании подгрупп
- при определении временной нагрузки на каждого ученика
- при использовании современных методик и технологий развивающегося обучения.

#### **2.Коррекционно-развивающее направление включало:**

##### 1.Развитие устной речи:

- коррекция звукопроизношения;
- развитие фонематических процессов;



- коррекция недостатков лексико-грамматического строя речи

-обогащение словаря

-формирование связной речи

- навыков построения связного высказывания.

2.Совершенствование навыков чтения и письма.

3.Развитие мелкой моторики и графомоторных навыков.

4.Развитие психических процессов: внимания, памяти, мышления.

5.Здоровьесберегающее (проведение дыхательной, артикуляционной и пальчиковой гимнастики).

6.Коррекция отдельных сторон психической деятельности

-развитие зрительного восприятия;

-развитие пространственно-временных представлений и ориентации;

-развитие фонетико - фонематических представлений и формирование звукового анализа.

На основании проведенной предварительной диагностики и в соответствии разработанного коррекционного плана работы на год проводились подгрупповые и индивидуальные занятия. Логопедические занятия проводились систематически в соответствии с расписанием и в свободное от уроков время ( в режимные моменты, после обеда). Подгрупповые занятия 2 раза в неделю по 30 минут, и индивидуальные занятия тоже 2 раза в неделю по 15 минут, согласно циклограмме работы учителя-логопеда, в соответствии с планами работы. Ответственность за посещение логопедических занятий возлагалась на логопеда и учителей данного класса, где обучается ученик.

Все занятия строились с учетом возраста и структуры дефекта ребенка, опираясь на школьную программу. На фоне подгрупповых занятий логопед индивидуализировал задания ученикам. Допустим перевод из одной группы в другую, т.к. темп продвижения школьников, несмотря на однородность речевых дефектов часто бывает различным.

Коррекционная работа по устранению фонетических дефектов осуществлялась поэтапно.

**Первый этап – ставил задачу - подготовить органы артикуляции к постановке звуков.** На этом этапе предлагался комплекс упражнений, близкий к укладу органов артикуляции звука, над которым проводилась работа. На подготовительном этапе добивалась того, чтобы ребенок умел выполнять упражнения, удерживать длительное время и переключаться с одного уклада в другой.

**Второй этап – постановка звука.** Объяснялся и демонстрировался уклад, применялись инструменты, что придавало органам артикуляции нужное положение.

**Следующий этап – закрепление звука:**



